ЭКОНОМИКА И ВРЕМЯ

деловая газета Северо-Запада России | № 1 (833) март 2026 года | Издается в Санкт-Петербурге с 1994 года | www.ev-spb.ru rialprontoid@gmail.com | 16+

Специальный выпуск к Международному форуму «Экология большого города»

Тема номера: С ШИРОКО ЗАКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ: НЕЗНАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕ ЗАЩИТИТ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ

ЭКОЛОГИЧНОСТЬ мышления и поведения



Александр Евсеев,
главный редактор

Ковидная реальность и последовавшая далее СВО более чем наглядно продемонстрировали справедливость истины, воспринимавшейся скорее как банальность нежели как мудрость: важнее всего здоровье и мирное небо над головой. Большая часть общества убедилась на собственном опыте или на примере близких, насколько неважным может все стать в один миг. Пожелания здоровья и мира уже не кажутся дежурными. И источник угрозы вполне очевиден. Казалось бы, очевиден.

К сожалению, неочевидными остаются некоторые факторы в среде нашего обитания, несущие системные угрозы здоровью людей и общества. Неадекватно выстроенные коммуникации между властью и людьми, отсутствие обратной связи, неумение и нежелание слушать способны в достаточно короткое время исказить все процессы, создать полное недоверие к институтам управления и привести государство к коллапсу точно так же, как к разладу приходят семьи — люди, не уделяющие должное внимание друг другу и атмосфере в доме. Однако влияет на человека не только психологическая атмосфера, но и физическое состояние среды обитания. Экологическая обстановка – источник не всегда очевидных угроз.

Наш прошлый выпуск был посвящен проблемам в общественных коммуникациях и их последствиям. В этом номере мы решили уделить внимание прежде всего угрозам экологического толка, тем ошибкам, которые привели к их появлению, и возможным путям решения наболевших проблем.

Здравоохранение, экология, ЖКХ – весьма чувствительные для людей сферы.

В них проблемы копились с 1990-х. Люди годами ждут разрешения набивших оскомину вопросов, и непрозрачные технологии управления и законотворчества в этих отраслях особенно негативно влияют на общественное мнение и настроения.

Игнорирование конкретными чиновниками и депутатами своих должностных полномочий, пренебрежение интересами и законными требованиями граждан, отсутствие прямого честного контакта демотивируют людей и плодят обоснованное недовольство к институтам власти в целом.

В тех условиях, в которых находится наша страна, недопустимы двойные стандарты. Нельзя говорить одно, думать другое, а делать третье. Консолидация общества может быть только на условиях прозрачности и, как сейчас модно говорить, экологичности коммуникаций.

Тарифы ЖКХ может обуздать только государство?

Депутаты ГосДумы предложили Михаилу Мишустину вернуть жилищно-коммунальную сферу под госконтроль. Что это — предвыборный популизм или приговор реформам в отрасли?



Продолжение темы читайте на стр. ▶ 3

ИСТОЧНИК ФОТО: ЗАМИР УСМАНОВ

Сфера ЖКХ для одних — золотое дно, для других — бездонная яма.

«Мама, мы все тяжело больны»

Многие годы в Петербурге, по данным Минздрава, аномально высок рост заболеваемости у детей и взрослых — намного выше аналогичного показателя по Москве и в среднем по России. Речь идет об экологически обусловленных болезнях, свидетельствующих о плохой среде обитания. При этом власти отчитываются, что в Северной столице с экологией все хорошо.

В 2024 году наше издание уже представляло позиции экспертов по данной проблеме. А 2 декабря прошлого года в адрес Александра Беглова было направлено письмо об очень тревожной ситуации в сфере экологии. Его подписали 11 профильных специалистов.

В письме отмечалось, что Москва и Петербург близки практически по всем основным параметрам урбанистики и характеру источников загрязнения атмосферы. И вместе с тем наблюдается серьезная разница в росте заболеваемости в двух столицах.

Как отмечается в обращении к губернатору, «с 1997 года в Петербурге существует специфичный источник выбросов в атмосферу: три завода по сжиганию канализационного осадка, расположенные на очистных сооружениях в наветренной зоне города и сжигающие весь объем осадка мегаполиса в количестве около 350 тонн/сутки по сухому веществу, или 130 тыс. тонн/год. Такого нет ни в Москве, ни в других городах России. Официальный перечень загрязняющих веществ этих выбросов включает 21 токсикант, в том числе 13 первого и второго классов опасности, в частности диоксины, соединения ртути, тяжелых металлов, бензапирен, фенол. Для сравнения: перечень выбросов автотранспорта включает 8 загрязняющих веществ, из которых I и II классов — только 3. Существующая система мониторинга не дает полной и достоверной характеристики загрязнения наиболее опасными веществами».

Авторы письма просят в кратчайшие сроки отказаться от губительного для горожан сжигания илового осадка и перейти к использованию безопасных технологий, которые уже не один десяток лет успешно применяются в столице.

Рост заболеваемости в Петербурге в 2001–2019 годах:

- Новообразования — в 2,3 раза (в Москве +14%, в России +38%);
- Детские новообразования — в 5,3 раза (в Москве +74%, в России +105%);
- Врожденные аномалиями у детей — в 2,3 раза (в Москве снизилась на 27%, в России +79%);
- Болезни органов дыхания у детей — в 1,8 раза (в Москве +2%, в России +48%);
- Общая заболеваемость — в 1,5 раза (в Москве снизилась на 22%, в России +8%).

Значительная часть этого номера посвящена описанной выше проблеме и другим тревожным экологическим аспектам, которые, по мнению экспертного сообщества, требуют признания на официальном уровне и принятия незамедлительных мер. Как пелось в известном хите группы «Кино», «через день будет поздно, через час будет поздно, через миг будет уже не встать».

Продолжение темы читайте на стр. ▶ 4-9

ЭКОНОМИКА И ВРЕМЯ
март 2026 № 1 (833)

Хорошие новости закрытым пакетом

Подводим итоги пятилетнего труда петербургских депутатов



ИСТОЧНИК ФОТО: АЛЕКСАНДР ЩУКИН

Пятилетний цикл работы Законодательного собрания Петербурга подходит к концу. За это время депутаты успели пересесть с «Тойот» на китайский Xcite, обогнать инфляцию, поправить здоровье, а главное — принять много внезапных законов.

Маркс прав

Экономика определяет политику — тезис Карла Маркса, который сегодня в полной мере подтверждают петербургские парламентарии. Седьмой созыв заседает в Мариинском дворце с сентября 2021 года. Тогда депутаты передвигались по городу на комфортных «Тойотах», посмеивались над западными санкциями и строили планы на светлое будущее.

В феврале 2022-го оптимизм еще теплился. Но к 2025-му даже по меркам Росстата, который умеет сглаживать углы, инфляция перешла грань терпения — с начала депутатского созыва потребительские цены выросли на 45%. Центробанк взвинтил ключевую ставку до небывалых 21% годовых. Кошельки похудели у всех: и у народа, и у его избранников. Разница лишь в том, что народ поехал на метро, а депутаты пересели на новый продукт бывшего завода Nissan — китайский Xcite, собранный там же, где раньше делали японские седаны.

Когда цены на гречку и яйца обогнали в росте курс доллара, народные избранники решили: пора подумать о себе. Осенью 2024-го в Мариинский дворец поступил, казалось бы, технический законопроект о корректировке реестра государственных должностей. Первое чтение прошло незаметно и скучно для прессы. Но ко второму в Мариинский дворец поступила поправка от губернатора Александра Беглова. В зал заседаний ее принес представитель градоначальника Константин Сухенко и произнес:

— Прошу поддержать данную поправку...Для людей, которые работают в органах власти Петербурга, там только хорошие новости.

Пакет вскрыли. И обрадовались. Базовые оклады депутатов и чиновников взлетели на 20–36%, а с учетом ежегодной индексации прибавка у некоторых приблизилась к 50%. Голосование прошло почти единогласно — 46 «за». Даже оппозиция не противилась.

Высокая зарплата — это хорошо. Но даже на самую большую зарплату здоровье, как известно, не купишь. А государственная медицина, если судить по обращениям горожан к народным избранникам, работает, мягко говоря, так себе.

— Человек записывается к врачу по ОМС. Его готовы принять через 3 месяца, а за наличные — через 4 дня. Если учреждение готово принять пациента в кратчайшие сроки за деньги, то почему та же самая помощь не предоставляется в те же сроки по ОМС? Не получается ли, что низкие тарифы в ОМС мотивируют клиники вытеснять пациентов в платные услуги, не является ли это скрытой формой коммерциализации государственной медицины? — спросила на заседании в июне 2025-го депутат Наталия Астахова.

Дмитрий Лисовец, врио директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Петербурга, тогда подтвердил, что платные услуги дороже, чем в ОМС, но и более качественные. Поэтому в декабре 2025-го депутаты приняли закон о добровольном медицинском страховании (ДМС) для госслужащих за счет налогоплательщиков, которые стоят в очередях в поликлиниках...

Базовые оклады депутатов и чиновников взлетели на 20–36%, а с учетом ежегодной индексации прибавка у некоторых приблизилась к 50%. Голосование за это прошло почти единогласно — 46 «за»!

Закон не выносили на общественные слушания. Просто взяли и приняли — быстро, тихо, красиво. А ко второму чтению еще и поступила поправка от единороссов — Юрия Гладунова и Дениса Четырбока.

— Согласована с губернатором, — подчеркнул Четырбок.

Когда журналисты расковыряли пакет поправок, было уже поздно. Он включил в себя не только банальные приемы терапевта, но и жемчужные ванны, грязелечение, массаж, иглорефлексотерапию, психолога и даже чистку зубов Air Flow. Возможность оздоравливаться по высшему разряду получили 767 счастливчиков: депутаты, сотрудники аппарата и члены их семей. Оппозицию опять ничего не смутило.

Депутаты-невидимки

Настоящий законодательный триумф случился с «наливайками». Целый год — с весны 2024-го по весну 2025-го — депутаты, эксперты и общественники обсуждали, как утихомирить шумные «наливайки» в жилых домах. Речь шла о запрете ночной торговли алкоголем, о критериях «настоящего» ресторана. И вдруг, 26 мая 2025-го, за два дня до финального голосования, депутат Зверев вносит поправку: запретить продажу алкоголя в заведениях общепита площадью меньше 50 квадратных метров, расположенных в многоквартирных домах. Не только ночью — вообще. Навсегда.

Одна поправка и ты — герой. За предыдущие годы Зверев ничем не отличился. Ни одной резонансной инициативы, ни одного громкого выступления. Депутат-тень. Но именно его поправка перекроила барный рынок города.

Поправку проглотили, не жуя. Второе и третье чтения прошли в один день. Закон вступил в силу с 1 сентября 2025-го. «Мы даже ничего понять не успели», — признавались потом некоторые депутаты.

Все подавалось «в связи с многочисленными обращениями жителей». Но жителям центра, мечтавшим о тишине, стало не легче — шум никуда не делся, просто выбор мест для вечернего выхода сократился, а цены поползли вверх.

На улице Рубинштейна, главной барной артерии города, крупные заведения, как правило, больше 50 метров, продолжили греметь музыкой до утра, а тихие уютные маленькие крафтовые бары, составляющие душу барной культуры Петербурга, оказались под угрозой закрытия.

Депутат из «Новых людей» Дмитрий Панов, который активно продвигал закон, обещал переселить пострадавшие бары в Гостиный двор — в специальный кластер. Но пока он существует только в воображении.

Рынок общепита тем временем сжимается: маленькие бары исчезают, а крупные сети наращивают обороты. Метод сработал идеально: никто не успел опомниться. Все во благо народа, конечно.

Народ напугал

Но есть закон, на котором технология «внезапной поправки» дала сбой. Комплексное развитие территорий (КРТ), принятое летом 2022 года, предполагало снос старых хрущевок и переселение жителей — потенциально в любой район города, без сохранения количества комнат. Люди, которые десятилетиями не ходили на митинги, вышли во дворы.

Стихийные сходы в Калининском, Кировском, Московском районах собирали сотни человек. В телеграме родилось движение «Против КРТ», объединившее тысячи. Активисты подали коллективный иск к губернатору и ЗакСу — к нему присоединились более 500 человек. Петиции набрали десятки тысяч подписей. Даже глава Следственного комитета Александр Бастрыкин лично поручил разобраться.

Власти испугались по-настоящему. Губернатор Беглов заморозил действие закона. Чтобы сбить волну, при ЗакСе учредили Общественный штаб. В декабре 2025-го приняли новую, смягченную версию: теперь переселение — только в пределах того же или соседнего района, а дом включается в программу лишь по решению общего собрания собственников. Урок усвоили: если народ един, он способен переписать закон. Но случается такое редко.

Искусство разделять

Если нельзя принять закон «закрытым пакетом», можно разделить людей так, чтобы они сами друг друга нейтрализовали. В октябре 2025 года после года споров приняли закон о собаках. Теперь всех псов выше 40 сантиметров нужно выгуливать в намордниках и на коротком поводке, даже на пустырях. Запрещено появляться с животными на детских площадках, пляжах, ближе трех метров от школ.

Собачники в ярости, родители с колясками ликуют. Соцсети кипят, но массовых протестов нет. Потому что люди разделены. Одним закон — защита, другим — дискриминация. Вместо того чтобы объединиться за здравый смысл и справедливость, они спорят друг с другом.

Платные парковки — та же история. После их введения дворы превратились в перехватывающие стоянки: те, кто не хочет платить, забивают придомовые территории. Автомобилисты из других районов против жителей центра, одни хотят парковаться бесплатно, другие — свободно жить. Власти методично расширяют платную зону, а волна недовольства захлебывается в междоусобных спорах.

Народ разделен. А депутаты сплотились... вокруг губернатора.

Соглашатели

Жители центра не могут добиться от власти элементарного — права закрывать дворы от посторонних. Власть с решением не спешит. Спикер ЗакСа Бельский еще пару лет назад публично обещал принять закон о закрытии. Но пока все по-прежнему.

Причина не в нежелании депутатов что-то менять. В другом. Депутаты сами сдают полномочия Смольному. Первоначально платные парковки в Петербурге должны были регулироваться законом. А потом полномочия передали комитету по транспорту. И так во многом. Все через Смольный.

Ежегодно парламентарии принимают 160–180 законов. Большая часть (60–70%) ничего не меняют в жизни горожан: технические правки, приведение в соответствие с федеральными законами. А вот то, что вносит в парламент губернатор, — это всегда перемены в жизни горожан.

«Надо согласовать со Смольным», — говорят, не таясь, многие депутаты. Звучит так, будто без губернаторского одобрения и волеизъявления не принимается ни один мало-мальски существенный законопроект.

Парламент в Петербурге соглашается с инициативами губернатора и дружно аплодирует ему. Случайных людей здесь нет.

Александр Щукин

Тарифы на ЖКХ может обуздать только государство

Депутаты одной из фракций в Госдуме обратились к председателю правительства Михаилу Мишустину с предложением вернуть жилищно-коммунальную сферу под контроль государства. Что это — предвыборный популизм думцев или единственный способ сдержать безудержный рост услуг монополистов по поставкам в жилые дома тепла, электроэнергии, газа, воды, вывозу мусора? Об этом размышляют эксперты в сфере ЖКХ, собравшиеся на новой дискуссионной площадке «Дом работников ЖКХ» (ул. Рубинштейна, д. 20).



СЕРГЕЙ ТАЧАЕВ

Дом работников ЖКХ станет экспертной площадкой для обсуждения проблем отрасли при поддержке «Экономики и времени».

За собственность надо платить

Во времена СССР жилищно-коммунальное хозяйство было полновесной отраслью народного хозяйства с хорошим бюджетом, снабжением, а ремонтно-строительные управления в системе ЖКХ работали в любом райцентре. Государство владело всем жилым фондом и качественно обслуживало его. Советские люди были нанимателями жилья и платили за него символическую цену: 5-6 рублей за «однушку», 7-8 рублей за «двушку», не больше десятки за «трешку» даже в крупных городах.

После распада СССР отцы приватизации сказали россиянам: «Вы все теперь может стать собственниками жилья»! Никто тогда не учел, что приватизированную квартиру нужно будет содержать не за символическую советскую квартплату, а за свой счет и по рыночным ценам.

Сегодня за обслуживание той же двушки приходится ежемесячно платить 8–9 тысяч рублей. Счет за жилищные услуги выставляют управляющие компании: В Петербурге их 756.

В городе, кроме 24 тысячи многоквартирных домов (МКД). В Жилищном кодексе прописано, что за содержание и безопасность жилых домов отвечают именно собственники, нанимающие УК.

Ресурсники гребут под себя

Вернуть предоставление коммунальных услуг государству — идея не новая. Но ей успешно противодействуют лоббисты-монополисты в сфере ЖКХ: «Водоканал», теплоснабжающие компании.

— Отдать поставки ресурсов под управление государства с точки зрения населения — это возврат доверия, предсказуемость тарифов, — считает **исполнительный директор СРО «Ассоциация управляющих и эксплуатационных организаций в жилищной сфере» Татьяна Гоцуленко**. — Но отдать под госконтроль следует только коммунальную, ресурсную часть. Жилищные услуги должны оставаться в рыночной нише.

Гоцуленко подчеркивает, что поставщики-монополисты в Петербурге мало кому подотчетны, имеют эффективных лоббистов в коридорах власти.

В тарифы ресурсных организаций, кстати, закладываются затраты горожан на ремонт теплотрасс и других коммунальных сетей. Однако трубопроводы в Петербурге рвутся и протекают не только зимой.

Поди проверь

— 40% коммунальной инфраструктуры в Петербурге изношены, а монополисты в ее обновление вкладываются неохотно — говорит **эксперт в сфере ЖКХ, инициатор создания дома жилищного работника Александр Жаворонков**.

Доля жилищных услуг в квитанции плательщика составляет 15%, а коммунальных — 65. Их реальные счета минувшей зимой выросли выше согласованных с комитетом по тарифам 7-8%. Монополисты из ТГК ссылаются на морозную зиму и усиленную работу ТЭЦ, региональный оператор НЭО — на повышение себестоимости утилизации мусора и покупку новых контейнеров для мусорных площадок, «Водоканал», — на покупку труб для прокладки очередного коллектора...

Проверить их аргументы собственник не может, а чиновники с монополистами предпочитают соглашаться.

— Все ресурсы под и над землей, ТЭЦ, электросети, котельные обязаны быть в руках государства. — **считает гендиректор некоммерческого партнерства «МежРегионРазвитие» Владислав Воронков**.

...А сейчас поставкой тепла в условный провинциальный поселок занимается на коммерческой основе зять мэра. При этом коммерсант получает дотации из скудного местного бюджета «на жизнеобеспечение населенного пункта». Да что там провинция: в прошлом году бюджет Петербурга субсидировал монополистам-ресурсникам системы ЖКХ 43 миллиарда рублей выпадающих доходов!

Отрасли ЖКХ попросту нет

Периодически пишутся и публикуются на официальном сайт правительства России «Стратегические программы развития строительной отрасли и ЖКХ до... года». Сначала разработали до 2020 года, а по мере его приближения сроки отодвинули до 2030-го.

— Я видел новую редакцию концепции до 2030 года, — говорит эксперт Вячеслав Дмитриев. — Развитию системы ЖКХ там отведены всего пара абзацев! Да и самой такой отрасли в стране по документу не существует...

При таком пренебрежительном отношении вряд ли в систему ЖКХ потекут деньги на замену изношенных труб.

Все ругают УК, у которых нет денег

Собственники жилья не любят свою УК за недостаточный объем жилищных услуг. Лестничные марши моются редко, ждать прихода сантехника на замену трубы в стояке приходится неделями...

УК в Петербурге за свои услуги получает около 1,5 тысячи рублей с одной квартиры в месяц. В стоквартирном доме выходит 150 тысяч. А ремонт той же крыши, о котором просят жильцы, обойдется в несколько миллионов.

— Где брать эти деньги? — размышляет Вячеслав Дмитриев. — Сегодняшние тарифы на жилищные услуги не позволяют содержать дома в Петербурге в надлежащем состоянии, они ветшают.

Почти 90% населения Петербурга являются собственниками жилья, а в Европе их число не превышает 20%. Там жители предпочитают аренду: меньше хлопот и относительно бюджетно. Да и до 1917 года в России процветали доходные дома. Хозяин завозил дрова, нанимал дворников. В советский период систему доходных домов заменил принцип соцнайма — все хлопоты в сфере ЖКХ брало на себя государство. А нынешним собственникам жилья в России приходится выкручиваться самим.

Город умывает руки

Мало кто знает, что система государственного найма существует и сейчас. Но на бумаге: развивать ее невыгодно как чиновникам, так и застройщикам. В 2014 году вышло постановление «О развитии найма жилых домов в субъектах РФ». В документе прописан принцип взаимодействия региональной власти и инвестора. Субъект РФ предоставляет застройщику земельный участок, подводит к стройплощадке все коммуникации, определяет размер фиксированной арендной платы с каждой квартиры на ближайшие 5 лет. А инвестор строит дом за оговоренную в контракте сумму, ничего в этом доме не продает. Хорошая идея, позволяющая избежать накруток.

В прошлом году бюджет Санкт-Петербурга субсидировал монополистам-ресурсникам системы ЖКХ 43 миллиарда рублей выпадающих доходов.

— За 11 лет действия, вернее, бездействия программы по найму в Петербурге построен только один дом — на Зольной улице, — подчеркивает Владислав Воронков — Субъектам Федерации гораздо выгоднее продать землю застройщику. Он возведет там 30-этажную коробку, а все квартиры продаст еще на стадии котлована. Быстрые и легкие деньги обеим сторонам. Зачем развивать строительство арендного жилья, если такой объект окупится лет через 20?

Некоторые собственники жилья уже мечтают вернуться под бюджетное крыло, но государство вряд ли обрадуется такому импульсивному порыву.

Сергей Тачаев

С нелегким паром!

Аварии на теплосетях становятся все масштабнее

Минувшая зима удивила петербуржцев морозами. Изношенные теплотрассы часто их не выдерживали. Магистральные трубы рвались, оставляя на холодные ночевки жителей десятков домов.

19 января из-за давшей течь трубы на тепломагистрали сразу в 30 жилых домах у набережной Фонтанки на 12 часов было отключено отопление. При минус 10 за окном.

10 февраля уже свыше 70 жилых домов остались без тепла из-за аварии на тепломагистрали в Виленском переулке, 15. Энергетики устраняли дефект почти 20 часов.

А на Тульской улице недобрым февральским утром внезапный прорыв тепловой трубы за 5 минут превратил улицу в баню. Почти все магазины и офисы на Тульской приостановили работу.

13 января без тепла и горячей воды почти на сутки остались десятки домов в Адмиралтейском районе сразу на нескольких Красноармейских улицах.

5 и 6 февраля при минус 18 градусах на улице мерзли жители сразу 16 домов на улицах Типанова и Ленсовета в Московском районе.

28 января приказал долго жить трубопровод у дома 73/1 на Бассейной улице Московского района. Без тепла на долгие часы остались сразу 64 дома у метро «Парк Победы».

Мы рассказали только о самых резонансных авариях. Более локальных случаев в городе сотни, и основная причина почти всегда — износ трубы. Менять их, в отличие от изменения тарифов (в сторону повышения) монополисты — поставщики тепла не торопятся. И торопить их пока некому.

Сергей Ростов

«Зеленая» повестка глазами городских властей



ИСТОЧНИК ФОТО: GOV.SPB.RU

Развернутую картину успехов Петербурга в сфере экологии представил председатель Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Кирилл Соловейчик на февральском заседании профильной комиссии депутатов ЗакСа.



ИСТОЧНИК ФОТО: ПРЕСС-СЛУЖБА ЗАКСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Материалы к выступлению Кирилла Соловейчика перед депутатами ЗакСа с отчетом о природоохранной деятельности в 2025 году

Бюджетные пионеры

Петербург первым в России создал отдельный «зеленый» бюджет, интегрирующий все усилия правительства города в природоохранной сфере.

В 2025 году на природоохранные цели было направлено 109,3 млрд рублей, в 2026-м запланировано 125,5 млрд рублей, а на 2027 год — почти 136 млрд рублей, что приближается к 10% городского бюджета.

Для систематизации природоохранной деятельности введен ряд новых системных показателей с учетом специфики мегаполиса. Среди них — уровень вовлечения отходов во вторичный оборот, связность и качество зеленых насаждений, эффективность работы по ликвидации свалок, эффективность работы противоаварийных экослужб города.

Эти меры позволят объективно оценивать эффективность реализуемых природоохранных действий и выстраивать долгосрочную стратегию экологической политики города.

Чистый воздух

По данным Росгидромета, уровню загрязненности петербургского воздуха присвоена категория «низкий». Это наилучшая возможная оценка для городских агломераций. Такой результат — следствие большой комплексной работы, прежде всего, по переводу котельных на газ и общественного транспорта на электроэнергию и газомоторное топливо. Сегодня более 70% автопарка городского транспорта уже работает на газе, развивается метро, парк электробусов, трамвайные линии.

В 2026 году Петербург возобновляет финансирование программы перевода техники на природный газ, выделив на эти цели порядка 50 млн рублей.

Второе важное направление — развитие инфраструктуры для электромобилей. В городе активно расширяется сеть электро-зарядных станций.

Начались крупные поставки в таксопарки города электротакси.

«Зеленые» стоки

99,8% его канализационных стоков в Петербурге очищаются до требуемых нормативов, а к 2030 году планируется очищать все 100 %.

Инновации и козыри

Еще один «зеленый» козырь Петербурга — 18 особо охраняемых природных территорий общей площадью почти 9,5 тысяч гектаров. Другого такого мегаполиса с 11 государственными природными заказниками и 7 памятниками природы в России нет.

В 2025 Петербург и Ленобласть согласовали проект о формировании лесопаркового зеленого пояса вокруг города площадью 172 тысячи гектаров. Их них 22 тысячи зарезервированы в городской черте.

В комитете по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Петербурга открылся «Центр природоохранных инноваций». Его задачи — апробация и продвижение природоохранных технологий.

Сегодня в работе более 70 технологических решений по темам эко-безопасности, обращения с отходами, водопользования, экологического мониторинга и др. 43 разработки находятся на этапе тестирования, три уже успешно используются на практике.

Меньше свалок

Если в конце 2021 года в городе насчитывалось 404 несанкционированные свалки отходов (НСО), то по итогам 2025-го всего 27. Это позитивно сказалось и на городском бюджете: расходы на ликвидацию свалок по сравнению с 2022 годом уменьшились почти вдвое. Удалось сократить средний срок ликвидации НСО на 30%.

С ликвидацией свалок связан процесс вовлечения в оборот земельных участков прежде ими занятых. Например, в минувшем году в городе было ликвидировано 246 незаконных свалок, которые занимали 270 тысяч кв. м городских земель.

Не потерять берега

В Петербурге подготовлена дорожная карта по климатической адаптации города. Началось создание генеральной схемы берегозащиты прибрежных территорий, протяженностью 192 км. Увеличивающаяся штормовая активность Финского залива ведет к более интенсивному разрушению береговой полосы. Если за год может быть размыто до полуметра береговой территории, то за один сильный шторм — до 5 метров.

Верните, как было

Из-за недостаточной озелененности в Петербурге и, в первую очередь, исторического центра в периоды летнего зноя формируется «остров тепла». Чтобы этого не допустить, начинается восстановление зеленых насаждений, частично или полностью утраченных в центре города, чтобы ослабить перегрев дорог и зданий. Планируется в будущем также озеленение водоохранных зон рек и каналов, прудов и озер, в том числе и набережных города

Эколикбез

Проведенный в октябре-декабре 2025 года соцопрос показал, что 70% петербуржцев знают о правилах экоповедения и стараются им следовать. В 2025 году в Петербурге прошло более 6 тысяч просветительских мероприятий с охватом более 70 % жителей.

Бережное отношением к природе, понимание взаимосвязи каждого действия человека и экосистемы приводит к экологической и экономической эффективности общества, снижению антропогенной нагрузки, объема отходов и загрязняющих веществ. В Петербурге представлена обновленная программа развития экологической культуры в городе. Она предусматривает последовательную работу по погружению жителей в экоповестку.

Лина Зернова



ИСТОЧНИК ФОТО: ASSEMBLY.SPB.RU

Алексей Макаров, председатель постоянной комиссии по экологии и природопользованию Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

Субъективное обоняние

В нашу комиссию поступают жалобы жителей на разного рода запахи. Три с половиной года назад мы создали рабочую группу по разработке предложений по обеспечению экологической безопасности атмосферного воздуха города. Ее задача — создать основы правового регулирования запахов.

Это сложная проблема: запах — понятие субъективное, поскольку зависит исключительно от восприятия человека. Действующим законодательством не установлены гигиенические нормы по запаху в целом, не регламентируются параметры, характеризующие наличие запаха в атмосферном воздухе, не предусмотрены критерии оценки наличия запаха и т.д. Рабочей группой была разработана федеральная законодательная инициатива, включающая летучие вещества, образующие запахи, в понятие «загрязняющие вещества», что позволит в дальнейшем осуществлять контроль запахов. Работа над этой проблематикой продолжается.

Уровень диоксинов вырос



Это говорит о постоянной эмиссии суперэкотоксикантов в атмосферный воздух Петербурга

На возможную причину резкого роста заболеваемости в Северной столице, вопреки данным по улучшению экологических показателей, указал председатель комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности Союза промышленников и предпринимателей Петербурга **Семён Гордышевский**. Показатели изменили по принципу: «Если статистика плохая, подправим ее так, чтобы стала хорошей».

«Оперативный» анализ растянулся на долгие годы

Система регулярного контроля загрязнения атмосферного воздуха в Ленинграде начала действовать еще в 1970-е. Замеры осуществляло Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Росгидромета (СЗУГМС). С 1992 по 2001 годы в атмосферном воздухе города наблюдался отчетливый тренд повышения концентраций бензапирена. Если в 1992 году среднегодовое значение составляла 0,7 ПДК (предельно допустимой концентрации), то в 1998-м — 1,4, в 2001-м — 2,1.

Среди наиболее негативно сказывавшихся на здоровье жителей загрязнителях бензапирен был на первом месте (далее шли формальдегид, аммиак, диоксид азота и взвешенные вещества).

В 1996 году в Петербурге запустили еще одну — Автоматизированную систему контроля и управления качеством атмосферного воздуха (УКВ), находящуюся в ведении Комитета по природопользованию и охране окружающей среды. По итогам 5-летнего периода ее работы выявилось существенное противоречие в оценке качества атмосферного воздуха.

«По данным системы УКВ загрязненность воздуха Санкт-Петербурга квалифицируется как низкая, тогда как по материалам СЗУГМС — как высокая. Последняя оценка, на наш взгляд, более соответствует действительности» — это цитата из доклада Комитета по природопользованию, который констатировал в 2004 году «необходимость проведения в оперативном режиме анализа расхождений».

«Оперативный» анализ растянулся на годы и завершился в 2015-м решением совместить данные наблюдений двух городских систем мониторинга. Часть данных стали брать от системы СЗУГМС, а другую часть — от комитетской системы УКВ. Это означало нарушение ключевого принципа систем контроля безопасности: измерения должны проводиться независимыми источниками.

Результат получили незамедлительно. Если за период 2001-2015 годы, по данным системы СЗУГМС, уровень загрязнения воздуха оценивался как «высокий»(комплексный индекс загрязнения атмосферы равнялся 7-13), то по данным системы УКВ — как «низкий» (2-7). В итоге«совмещения» уже в 2016 году уровень загрязнения воздуха в городе был оценен, как «повышенный», а с 2019-го — как «низкий».

Нормативы тоже изменили

Причина такого изменения следующая. В 2013 году уменьшили диапазон отбора проб для измерения концентрации бензапирена: нижнюю планку подняли. Если раньше замерялись мелкие его частицы — 2,5 микрон, то теперь довольно крупные — в 10 микрон. В результате измеряемая среднегодовая концентрация бензапирена уменьшилась с 2 ПДК в 2012 году до 0,3 ПДК в последующие годы, то есть почти в 7 раз!

А по формальдегиду в 2014 году изменили санитарно-гигиенический норматив (СанПиН): предельно-допустимая концентрация выросла с 0,003 мг/м^3 до 0,01 мг/м^3, то есть более чем в 3 раза!

Таким образом, концентрации двух самых значимых загрязнителей воздуха уменьшились, благодаря изменениям их систем расчета, а вовсе не снижения реального присутствия в атмосфере. Что в итоге и дало возможность «улучшить» уровень загрязнения воздуха в городе.

«Настоящий контроль» не ведется

Также серьезно обстоит дело и с контролем за стойкими органическими загрязнителями (СОЗ) – диоксинами/фуранами, Он вообще не ведется, притом, что эти суперэкотоксиканты присутствуют в выбросах, например, заводов сжигания осадка канализационных очистных сооружений ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

Между тем, обследования загрязнения почвогрунтов в 8 районах города, проведенные Комитетом по природопользованию в 2019 году, показали, что после 12-летнего перерыва экомониторинга почв, уровень загрязнения диоксинами и фуранами с 2007 по 2019 год в Петербурге вырос почти в 10 раз. Аналогичная картина с еще одним загрязнителем-полихлорбифенилами.

Эти данные коррелируют с пугающим ростом в городе экологически обусловленных заболеваний. Так, количество инвалидов с детства в 2014-2021 годах в Петербурге возросло на 25%, в Москве — снизилось на 12%.

Под химическим прессингом

Из тысячи петербургских подростков более 550 стоят на учете у ортопеда



Сергей Хальчицкий,
кандидат биологических наук,
профессор РАЕ, заведующий
молекулярно-генетической
лабораторией НМИЦ
детской травматологии
и ортопедии им. Г.И.Турнера

Работаю в медицине полвека, из них более 20 лет — с детской заболеваемостью. Главное мое наблюдение за последние годы — пугающая динамика роста заболеваемости детей. Причем, Петербург по многим нозологиям обошел не только среднестатистические российские показатели, но стал абсолютным лидером в стране.

Дышим химией

Например, болезнями костно-мышечного аппарата и соединительной ткани петербургские дети в возрасте до 14 лет болеют в 3 раза чаще, чем в среднем по России, и больше, чем в каком-то другом городе страны. А из тысячи подростков от 15 до 17 лет более 550 стоят на учете у ортопеда. Другого города в России с такими показателями тоже нет.

Как генетик, вижу одной из причин ситуацию «химического прессинга», разворачивающегося последние десятилетия в мире.

Так по данным созданного в США Регистра Chemical Abstracts Service (CAS), количество зарегистрированных химических веществ в мире постоянно растет. Если в период с 1976 по 1990 годы оно увеличилось на 670 тысяч, с 1991 по 2005 годы — на 1 млн., то за последние 10 лет увеличение идет на 7,5 млн. ежегодно! В 2015 году общее количество зарегистрированных химических веществ превысило 103 млн единиц.

По данным ЕвроВОЗ, загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами является ведущим фактором риска смертности и заболеваемости. В 2012 году в Европейском регионе ВОЗ произошли 600 тысяч случаев преждевременной смерти по причине загрязнения воздуха. А согласно оценкам ВОЗ, 24% бремени болезней (потерянные годы здоровой жизни) и около 23% всех случаев смерти (преждевременной смертности) могут быть обусловлены экологическими факторами. Среди детей в возрасте до 14 лет доля смертей, связываемых с воздействием окружающей среды, составляет 36%.

Эти цифры заимствованы мною из «Руководства по комплексной профилактике экологически обусловленных заболеваний на основе оценки риска», разработанного по распоряжению правительства ведущими специалистами Министерства здравоохранения и Роспотребнадзора.

Экологи и медики — в изоляции друг от друга

Сегодня мы контролируем состояние окружающей среды и здоровья населения. Но экологи и медики зачастую работают в изоляции друг от друга, что ведет к накоплению экологической и медицинской статистики, образно говоря, в разных «папках». В таком случае измерения и контроль теряют смысл. Ведь главной их целью должен стать анализ корреляционных связей между данными для выявления причин экологически обусловленной заболеваемости.

«... к сожалению, формировавшаяся в нашей стране в течение долгих лет система управления качеством окружающей среды не может гарантировать полную безопасность для здоровья населения... Это связано с отсутствием возможности ранжирования всего многообразия неблагоприятных факторов по степени их значимости в практической деятельности по оздоровлению окружающей среды и сложностью обязательной оценки долевого вклада того или иного источника загрязнения в ухудшение состояния здоровья населения», — отмечается в Руководстве.

Рецепт выздоровления

Этот документ предлагает широко применяемый в мире аналитический инструмент — методологию анализа риска здоровью. Что позволяет получить информацию о возможном влиянии факторов среды обитания на состояние здоровья населения. А еще — подсказывает наиболее оптимальные управленческие решения по устранению или снижению уровней риска. Говоря проще, если доказано, что от дымящей трубы болеют жители района, ее нужно либо оборудовать фильтрами, либо перейти на безвредную технологию.

Болезнями костно-мышечного аппарата и соединительной ткани петербургские дети до 14 лет болеют в 3 раза чаще, чем в среднем по России, и больше, чем в любом городе страны.

Специалисты Минздрава и Роспотребнадзора предлагают методологию, позволяющую обосновать причинно-следственные связи между загрязнением окружающей среды и нарушением состояния здоровья; оценить качественные и количественные характеристики ущерба здоровью от воздействия вредных факторов, провести гигиеническую паспортизацию и сертификацию отдельных видов продукции, работ и услуг, представляющих потенциальную опасность для человека и наметить приоритетные мероприятия по охране окружающей среды.

Информирование о рисках как лиц, принимающих решения, так и общества в целом, — заключительный этап анализа. Разработанное в 2017 году Руководство — не нормативный, а рекомендательный документ. Однако в нерядовой ситуации с заболеваемостью в Петербурге, он может и должен стать инструментом к разрешению самой животрепещущей проблемы последних десятилетий нашего города.

«Закрыть в кратчайшие сроки»



Экс-министр экологии и природных ресурсов РФ, ученый Виктор Данилов-Данильян не сомневается, что здоровье горожан подрывают три завода Водоканала по сжиганию канализационного осадка

Найти специфичный для Петербурга источник выбросов в атмосферу не составляет труда: это всем известные три завода по сжиганию канализационного осадка. Идея избавляться от этого осадка, в весьма значительных количествах образующегося на станциях водоочистки, именно посредством сжигания сразу вызвала резкие возражения экологов.

Нет огня без дыма

Когда-то в Петербурге хотели жечь мусор. Отказ от этого подхода стал одной из главных эко-побед Северной столицы.

Строительство мусоросжигательных заводов (МСЗ) нам навязывали все европейские страны — от Финляндии до Греции. Возили наших чиновников и депутатов на экскурсии: вот смотрите, стоит завод в центре города, дает тепло и даже электричество, при этом никаких неприятных запахов! Обещали поставки оборудования — недорого, потому что бэушное. Уже рассматривались вблизи Петербурга места, где такие заводы можно было бы разместить. Но победил здравый смысл. Во-первых, нет таких фильтров, которые могли бы уловить все молекулы диоксинов, что подтверждают и европейские исследования.

Во-вторых, по данным специалистов, к примеру, зампредседателя Комитета по экологии Торгово-промышленной палаты России Сергея Чернина, мусоросжигательный завод стоит примерно в 10 раз дороже, чем сортировочный — счет на сотни миллиардов рублей. Газа он сжигает как обычная ТЭЦ. Плюс полная зависимость от импортных поставок и санкций.

Корпорация Ростех — главный лоббист технологии сжигания — построила один МСЗ в Подмосковье полностью на импортном оборудовании и отказалась от всех планов строительства аналогичных объектов в регионах: дорого и строить, и эксплуатировать.

Владимир Новиков

Я прекрасно помню, как в середине 90-х годов пытался убедить покойного Феликса Владимировича Кармазинова, бывшего тогда генеральным директором Ленводоканала, отказаться от этой идеи и приводил самые разнообразные доводы в пользу отказа. Среди них — ненадежность работы различных очистных технологий (речь об очистке газов, отходящих при сжигании), неудовлетворительное тогда (как и сегодня) состояние системы мониторинга, очень важного в данном случае.

Я был далеко не одинок. Но бесполезно: Феликс Владимирович стоял на своем. И не только добился строительства трех заводов, но и согласовал их расположение самым антиэкологичным и противоречащим санитарным нормам способом: так, что в соответствии с розой ветров, доминирующая часть выбросов летит на город.

В материалах, обосновывающих это решение, читаем: «Если применение осадков в сельском хозяйстве недопустимо из-за повышенного содержания в них опасных загрязнений, то единственным способом, позволяющим максимально сократить объем осадков, является их сжигание».

Во-первых, на каком основании авторы этого заявления сделали такой вывод? Никто ведь не собирается просто выливать шлам на сельскохозяйственные поля, а технологии его обработки существуют отнюдь не в единственном числе. И, главное, во-вторых: разве цель состоит в том, чтобы «максимально сократить объем осадков»? Вовсе нет: цель в том, чтобы обеспечить требования экологической безопасности всей цепочки преобразований осадка — от его формирования на станциях водоочистки до утилизации или захоронения всех веществ, образующихся при работе с ним.

Конечно, вполне возможно, что загрязнение воздуха в Петербурге бензапиреном, диоксинами и т.п. обусловлено не только деятельностью заводов по сжиганию канализационного осадка. Существующая система мониторинга не дает возможности проанализировать проблему с надлежащей точностью: нет данных! В стране фактически отсутствует приборный мониторинг источников негативного воздействия на окружающую среду, а данных мониторинга окружающей среды недостаточно для выявления источников ее загрязнения.

Как следует принимать решения в условиях острой нехватки информации? Только опираясь на мнения экспертов. А те, кто по праву может именоваться экологами-экспертами, практически единодушны: главный источник загрязнения воздуха Петербурга суперэкотоксикантами — три завода по сжиганию канализационного осадка. Их необходимо закрыть в кратчайшие сроки и перейти к использованию безопасных технологий. Такие технологии имеются, и не за тридевять земель, а, например, в Москве, где они успешно применяются не один десяток лет.

Виктор Данилов-Данильян,
член-корр. РАН, советник Института водных проблем РАН

Нездоровая среда обитания

В Петербурге слишком часто болеют дети



ИСТОЧНИК ФОТО: IMOSGU.PRO

Марина Мамаева,
кандидат медицинских наук, эксперт постоянной комиссии по экологии и природопользованию Законодательного Собрания

В последние десятилетия в Петербурге обострилась проблема часто болеющих детей (ЧБД), которые выпадают из медицинской статистики. ЧБД — не диагноз, а медицинский термин, обозначающий диспансерную группу детей с более высоким, чем у сверстников, уровнем заболеваемости острыми респираторными инфекциями. Такие дети могут болеть по несколько раз в месяц.

ЧБД — это не только медицинская, но и социально-экономическая проблема. Частые респираторные инфекции ведут к социальной дезадаптации ребенка из-за ограничения возможностей его общения со сверстниками, к снижению успеваемости, нарушению психологического климата в семье, а в целом — к снижению качества жизни ребенка. Если подсчитать, в какие суммы обходятся государству больничные листы матерей, содержание растущего из года в год числа инвалидов, остро встает вопрос об экономической стороне проблемы.

Но если вопросам лечения ЧБД внимание еще как-то уделяется, то реабилитацией и оздоровлением таких детей в последние 30-35 лет у нас заниматься перестали. Также до сих пор не учитывается и негативное влияние на здоровье детей среды обитания.

Среда обитания — понятие широкое. Но в первую очередь на здоровье человека влияет воздух, которым мы дышим. Установлено, что одно только загрязнение воздуха приводит к увеличению смертности населения в крупных городах России и является причиной примерно 40 тысяч дополнительных смертей в год.

Далее следует учитывать качество питьевой воды, продуктов питания, состояние почв, в которой эти продукты выращиваются, радиационный фон, электромагнитные волны, а также зоны геодинамически активных разломов, которыми особенно «славится» Петербург.

Северо-Западный Научный Центр гигиены и общественного здоровья обследовал 123 тысяч детей. И выяснил, что в Петербурге по сравнению с другими мегаполисами у детей статистически значимо чаще диагностируются болезни эндокринной системы, патология сердечно-сосудистой системы (за счет болезней, связанных с повышенным артериальным давлением), новообразования и заболевания, сопровождающиеся аллергическим компонентом. Кроме того, установлено, что дети Петербурга чаще болеют экологически обусловленными заболеваниями дыхательной системы, кожи и подкожной клетчатки, мочевыводящей системы, патогенетически связанными с загрязнением атмосферного воздуха.

Представленные данные свидетельствуют о давно назревшей необходимости выявления причин заболеваемости в Северной столице.

«Закрытые» объекты бьют по нашему здоровью»

В Невском районе, где проживаю последние десять лет, воздух не отличается чистотой. Оставляешь на ночь машину во дворе, утром на ней хоть рисунки рисуй — покрыта слоем серой пыли, напоминающей цементную. В квартире, на подоконниках — то же самое.

Похоже, ее источник находится в соседней промзоне. Там есть железная дорога, какие-то ангары, идут постоянные перегрузочные работы. Почему-то в Петербурге есть традиция устанавливать станции мониторинга загрязнения воздуха в парках и скверах. Вот и на Елагином острове красивую демонстрационную версию установили. Показатели там прекрасные. Уверен, в моей локации картина была б другой. Во всяком случае, после переезда в Невский район, периодически по ночам у меня стали случаться аллергические приступы. Когда открываешь окно и с улицы идет воздух с пылью, начинается кашель, а иногда и приступ удушья. В летние сезоны спасаемся с женой на даче в Приморске. Там — никаких кашля, приступов, отеков. Но возвращаемся в город и все начинается сначала. Получается, мой организм — самый тонкий прибор.

Вообще промзоны требуют самого строгого контроля со стороны надзорных органов. Из своей практики знаю, насколько трудно иной раз попасть за ворота с проверкой: пользуясь пробелами в законодательстве, владельцы туда никого не пускают. Бывает, даже прокуратуру. А ведь эти территории не контролируются никакими датчиками качества атмосферного воздуха.

Мне «повезло» соседствовать еще с одним специфическим объектом: исправительной колонией №7. На ее территории труба, из которой периодически идет черный дым. Что они сжигают — неизвестно. Но прямо на соседние жилые дома идут волны вони и гари. Хотелось бы обратить внимание органов власти: в городе имеются некие «закрытые» объекты, которые бьют по нашему здоровью. Если их невозможно вынести за городскую черту, то навести порядок на их территориях необходимо безотлагательно.



Игорь Агафонов,
житель Невского района, член Координационного совета по экологическому благополучию Общественной палаты России

«Не будьте подопытными кроликами»



Докторская диссертация Александра Редько оказалась настолько шокирующей, что на нее был наложен гриф секретности

В характере Редько ставить вопрос ребром. Верность своим принципам Александр Алексеевич проявлял, будучи председателем Комитета по здравоохранению города в 1996-1997 годах и депутатом Заксобрания в 1999-2007-м.

В Петербурге действовали десятки ядерных реакторов

— Александр Алексеевич, почему вашу докторскую диссертацию «Здоровье населения мегаполиса и качество окружающей среды (на примере Санкт-Петербурга)» засекретили?

— Потому что ее публикация была способна вызвать серьезные последствия. Согласитесь, если в одних районах города число новорожденных с генетическими аномалиями, врожденными патологиями в несколько раз превосходит те же показатели в других, первая реакция жителей — бежать. А в начале нулевых годов, когда я защищался, в городе и области действовали десятки ядерных реакторов. Разумеется, их расположение было засекречено.

Всего в Петербурге насчитывалось порядка 647 промышленных источников химического загрязнения воздуха.

Самый больной город в стране?

— В декабре группа петербургских медиков, ученых, обратилась к губернатору Александру Беглову с письмом, в котором высказала тревогу по поводу роста заболеваемости у петербуржцев в 2001-2019 годах. Он значительно выше, чем в Москве и в среднем по России.

— О росте заболеваемости в городе я говорю на протяжении последних 30 лет. Это происходит, несмотря на совершенствование медицинских технологий, появление новых препаратов.

— Какую роль играет экология?

— Есть специальная наука: экологическая эпидемиология. Она занимается экологически обусловленными заболеваниями. К ним относят астму, лейкозы, рак легкого, болезни крови, анемии, патологии почек и печени, эндокринные нарушения, врожденные аномалии и др. Преимущественно они возникают из-за загрязнения атмосферного воздуха токсикантами. В таких случаях важно, во-первых, выявлять источники загрязнения, во-вторых, разобраться кто виноват, чтобы их устранить.

Несколько лет назад возникла серьезная проблема в Коломягах, в моем избирательном округе, где я в течение четырех созывов был муниципальным депутатом, жители стали жаловаться на самочувствие. Мы замерили воздух — в пиковые режимы фенолы превышали допустимые концентрации в 84 раза! Выяснили, что это было связано с деятельностью асфальтобетонного завода на Орловском карьере, мебельной фабрики, завода Чупа-Чупс и еще нескольких предприятий. Каждое косячило по-своему.

Например, мебельная фабрика сжигала пропитанные лаками и красками обрезки древесины. Далее мы выяснили, что виноваты не только заводы и фабрики. Главный виновник — Комитет по градостроительству и архитектуре города, разрешивший строительство жилья в промышленной зоне Коломяг. И эта коллизия далеко не исключение — порой жилье в Петербурге строят там, где этого делать нельзя. Вот вам одна из причин заболеваемости в мегаполисе, требующая системного подхода и административных решений.

Улицы обрабатывают... ядом

— То есть просчеты людей, принимающих решения, способны обернуться большой бедой для десятков тысяч горожан?

— Для миллионов! 22 мая 2020 года вышло Постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 15 о профилактике ковида. В нем есть перечень средств для дезинфекции, в том числе — полигексаметиленгуанидин гидрохлорид (ПГМГ). Его стали применять в метро, больницах, общественных зданиях, храмах, монастырях, бассейнах, на улицах. Почему-то, не обратив внимание на опыт зарубежных стран. До 2011 года ПГМГ применялся в Южной Корее для дезинфекции кондиционеров. Однако статистика летальных исходов заставила его запретить. Было доказано, что вещество вызывает пульмонит с пенообразованием в легких, а также тромбозы, тромбофлебиты, инсульты, инфаркты. В 2013-м его запретили в странах Евросоюза из-за токсического действия при длительном контакте. А мы взялись его использовать!

Сегодня 40 тонн в сутки ПГМГ выливается в метро Петербурга, 90 тонн — в Москве. На улицах машины поливают дороги и тротуары белой пенкой — это оно. Им стали обрабатывать бассейны — еще бы, вода не пахнет хлоркой. Стали производить капли в нос с ПГМГ.

— И как быть гражданам?

— Собирать информацию, коллективно обращаться в Роспотребнадзор, органы исполнительной власти, правозащиты, требовать запрета ПГМГ, как это сделали Южная Корея и ЕС. Не будьте подопытными кроликами.

Петербуржцы питаются хуже москвичей

— ПГМГ применяется и в Москве. Но почему именно Петербург обгоняет по заболеваемости все города России, в том числе столицу?

— В Москве другая экономическая ситуация, другое питание. У нас покупательная способность в 2,5 раза ниже, чем в Москве. Там пенсионеры получают социальные доплаты. Основная масса петербуржцев питается неудовлетворительно. Потому и больше болеет, причем, уровень заболеваемости зависит еще от района.

— Можете показать это на цифрах?

— Нет, поскольку с 2022 года в России медицинские данные закрыты. В 2022 году депутат Госдумы Алексей Куринной обратился в Минздрав с просьбой предоставить результаты вакцинации населения в 2021 году. Ему ответили: это коммерческая тайна. Общество отрезали от очень важной информации.

Из-за невнимания властей к главной проблеме города — народосбережению — имеем рост заболеваемости, осложнений и смертности.

За последние 5 лет бюджет Петербурга увеличился более чем вдвое. А бюджет Комитета по здравоохранению, согласно докладу его председателя — Андрея Сараны, только на 67%. Почему такое отставание? Льготное лекарственное обеспечение выросло всего на 22%.

За тот же период стоимость льготного лекарственного обеспечения увеличилась на 70%. Это по докладу Сараны. Хотя, по данным СМИ, она растет примерно на треть в год. То есть лекарства стали дороже за пять лет на 150%. Стоит ли удивляться, что за рассматриваемый период количество инвалидов, льготников увеличилось на 60%. Из-за финансового невнимания властей к главной проблеме города — народосбережению — имеем рост заболеваемости, осложнений и смертности.

Беседовала Лина Зернова

Чтоб Озерки не превратились в болота

Спасти уникальные ландшафты может только национальный парк?

Два года назад Суздальские озера оказались в критическом состоянии. Нижнее Большое Суздальское озеро превращается в болото. Летом в нем не искупаться из-за нашествия сине-зеленых водорослей. Причем некоторые из них ядовиты: выделяя токсичные цианистые соединения, вызывают у людей аллергию. Общая проблема сплотила жителей, заставив их искать причину.

Вскоре выяснилось: большинство владельцев коттеджей на восточном и частично западном берегах Нижнего озера, не имея подключения к канализации, вывели сточные трубы прямо в водоем. Кроме того, некоторые занялись самозахватом береговой полосы и незаконными отсыпками для увеличения площади своих частных участков за счет акватории. Этими действиями состоятельные люди разрушали экосистему водоема, лишая его способности к самовосстановлению. Картину усугубляли заброшенные стройки и стихийные свалки.

— Многие из нас изначально обращались в различные инстанции, — делится активистка Елена Горных. — Однако в ответ получали отписки. И тогда мы создали «Общественный совет по спасению и реабилитации Суздальских озер».

Совет одержал первую победу, инициировав расследование по факту незаконного строительства. Некое ООО без разрешения возвело насыпной остров и пляж. Против виновных удалось возбудить уголовное дело. После чего желающих заниматься такими самозахватами больше не появлялось.

— Наша активная позиция побудила городские власти принять решение о разработке мер оздоровления гидросистемы озер, — делится председатель общественного совета Людмила Евтушенко.

Комитет по природопользованию вложил более 60 млн рублей в научные исследования Суздальских озер, например, в изучение способов борьбы с сине-зелеными водорослями.

Этому стоит порадоваться. С другой стороны, можно было бы приступить к ликвидации первопричины загрязнения — источников канализационных стоков.

Выяснилось, что из 290 домохозяйств, расположенных на берегу Нижнего Суздальского озера и имеющих договоры на водоснабжение, лишь 8 заключили аналогичные договоры на отвод канализационных стоков.

В канализационную канаву превратилась и река Старожиловка, впадающая в Большое Суздальское озеро. И здесь уже виноваты не частники. Член Общественного совета Александр Редько рассказывал в нашей газете в 2024 году: «Канализационные сети у гигантского комплекса магазинов ИКЕЯ-Парнас и «Ашана» вблизи КАД были кустарными. По сути, все сливалось в реку Старожиловку, которая несла стоки в Нижнее озеро. Мы выиграли суд у владельцев сетей на 1,5 миллиарда рублей, но они успели уйти, так ничего и не заплатив...»

— Занимаясь спасением озера, мы осознали, что оценивать состояние водоема необходимо, исходя из концепции всего водосборного бассейна, — поясняет Людмила Евтушенко. — Например, река Старожиловка собирает загрязненные стоки с территории Парголово и полей Ленобласти, доставляя их в Нижнее озеро. Затем, по реке Каменка, эта грязь поступает в Шуваловский карьер, в Лахтинский разлив и в Финский залив. Природа не знает границ, поэтому все эти водоемы, требуют комплексного оздоровления.



ФОТО ПРЕДОСТАВЛЕНО АВТОРОМ

Цветение Суздальского озера.

В итоге родилась идея создания национального парка «Парголовская мыза». Только объединив в этом статусе уникальные уголки северо-запада Петербурга, их можно спасти.

Оксана Светлова

ЭКОНОМИКА И ВРЕМЯ
март 2026 № 1 (833)

Петербург должен пить воду не из Невы, а из Ладоги



В Петербурге из их кранов течет едва ли не самая чистая и безопасная в России вода. Об этом власти не устают напоминать населению. А все потому что в 2009 году Петербург стал первым городом в мире, который отказался от использования жидкого хлора и внедрил технологию обеззараживания питьевой воды с помощью ультрафиолета и гипохлорита натрия. Но вот сам автор этой технологии — доктор технических наук, академик РАЕН, заслуженный работник ЖКХ России **Вячеслав Терентьев** — считает, что с водой у нас не все хорошо и Петербургу необходимо переходить на другой источник водоснабжения — более надежный и менее затратный: использовать вместо Невы Ладожское озеро. Вячеслав Терентьев рассказал о другом своем проекте — Новоладожского водовода, до сих пор нереализованном.

Вода сомнительного качества

Проблема в том, что Нева берет начало в мелководной (глубина 1 метр) и заболоченной части Ладожского озера. Так что в зимний период, когда толщина льда в истоке составляет 50-60 см, а летом шторма взмучивают Ладогу, невский поток подхватывает донные отложения с солями тяжелых металлов, органикой, нефтепродуктами и т. д.

По данным главного санитарного врача Петербурга и Ленобласти Натальи Башкетовой, вода в Неве значительно превышает предельно допустимые уровни по санитарно-гигиеническим показателям, а по микробиологическим является крайне неблагоприятной. Водоканалу Петербурга стоит немалых усилий и средств довести невскую воду до питьевого качества. Но, учитывая, что, по прогнозам, качество воды в Неве будет только ухудшаться, Водоканал обречен на постоянную и нескончаемую «борьбу» с этой бедой.

Ладожская вода потребовала бы всего одну-две ступени очистки, что удешевило бы процесс и повысило качество и безопасность водоснабжения.

В соответствии с государственными нормативными актами система хозпитьевого водоснабжения Петербурга должна иметь не менее двух независимых источников водоснабжения. Об этом говорится и в Генплане Петербурга, и в концепции Генеральной схемы водоснабжения, и в других документах. У нас же до сих пор существует один источник, причем далеко ненадежный.

Скажу больше, упомянутые нормативные акты указывают на необходимость использования в качестве основного источника Ладожского озера, рассматривая Неву как резервный. Что логично: любая серьезная техногенная авария на Неве может одномоментно оставить более 6 миллионов жителей города и области без воды.

Чисто и дешево

В 2008 году, когда правительство Петербурга из-за сложившегося дефицита питьевой воды в городе уведомило Ленобласть о прекращении с 2011 года ее подачи и приема сточных вод от пяти областных районов — Тосненского, Гатчинского, Ломоносовского, Кировского и Всеволожского, руководство соседнего региона обратилось ко мне с просьбой разработать систему водоснабжения для них. Мы привлекли ряд ведущих научно-исследовательских, проектных, проектно-конструкторских и изыскательских организаций Петербурга. И в октябре 2008-го Правительство Ленобласти приняло Постановление №322 «О Генеральной схеме водоснабжения и водоотведения на базе строительства Новоладожского водовода и существующего большого Невского водовода».

Вода практически питьевого качества должна была забираться в 3 км от берега Ладоги с глубины 12-14 метров с помощью разработанной совместно с ЦКБ морской техники «Рубин» Игоря Спасского модульной насосной станции платформенного типа.

Разрабатывая генсхему для области, мы понимали: Новоладожский водовод, охватывающий Петербург внешним полукольцом, позволит обеспечить чистой водой и сам город. Для подачи ладожской воды достаточно организовать соединяющие перемычки между водопроводными сетями области и действующими сетями мегаполиса.

Прогнозируемые затраты на создание Новоладожского водовода и водообеспечение Петербурга и пяти районов Ленобласти составили 116,5 млрд рублей (в ценах, приведенных к 2015 году), а реальные вложения в водоснабжение города до 2025 года (согласно Генеральной схеме водоснабжения) — 125,6 млрд рублей. Цифры сопоставимые.

На что были в основном потрачены 125,6 млрд? На реконструкцию и расширение водопроводных очистных сооружений, внедрение более сложных и дорогостоящих технологий водоподготовки и водоочистки, неизбежные в связи с ухудшением качества невской воды.

Сегодня Водоканал города вынужден применять четырехступенчатую ее очистку с массой реагентов, микрочастицы которых хоть и в малых количествах, не превышающих санитарные нормы, но остаются в питьевой воде. Как ни крути, к природным загрязнениям мы добавляем еще и антропогенную «химию». Ладожская вода потребовала бы всего одну-две ступени очистки, что удешевило бы процесс и повысило качество и безопасность водоснабжения.

Ладожскую воду — в ОАЭ самолетами?

Более того, на кристально чистой ладожской воде наш регион мог бы зарабатывать. По прогнозам ООН к 2050 году половина жителей земли будут испытывать проблемы с пресной водой. В 2010 к нам прибыла делегация из ОАЭ, заявившая о желании построить самолетную площадку для поставок ладожской воды в Эмираты. За 200-литровую бочку пресной воды они платили тогда 2-3 тысячи долларов.

И хоть постановление №322 никто не отменял, этот проект так и не был реализован. Но хотим мы того или нет, Петербург и Ленобласть обречены перейти на другой источник водоснабжения — Ладожское озеро. Чем быстрее это случится, тем лучше. Отказ от тактики «бесконечной борьбы с ненадежным водоисточником», причем за большие бюджетные деньги, самым положительным образом скажется на экологической ситуации в регионе.

Вячеслав Терентьев

Грязные реки и озера нам не к лицу



ИСТОЧНИК ФОТО: UPCHSPB.RU

Светлана Агапитова, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге

Результаты проведенных в 2025 году обследований водных объектов дают повод для обеспокоенности. В первую очередь, речь идет об ухудшении с 1990 года, качества воды в центральной части Невской губы, основным источником пополнения которой является река Нева.

Все пробы не соответствуют санитарным нормам

В последние годы невская вода характеризовалась как «загрязненная» или «очень загрязненная». Доля неудовлетворительных проб воды в Неве по санитарно-химическим показателям стабильно составляет более 50%, а по микробиологическим показателям практически все не соответствуют санитарным нормам. Отмечается превышение нормативов содержания в воде органических веществ, азота нитритного, железа общего, меди и марганца.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» прикладывает все усилия для очистки питьевой воды до нормативного качества. Но они отчасти нивелируется состоянием инженерных сетей, по которым эта вода поступает к конечным потребителям.

Неэффективная очистка

В 2023-2025 годах на территории Санкт-Петербурга фиксировались случаи экстремально высокого загрязнения таких водных объектов, как Нижнее Большое Суздальское озеро, реки Старожиловка, Славянка, Большая Невка, Охта. Все мы помним вызвавший широкий общественный резонанс в октябре 2025 года выброс сточных вод в Охту и Муринский ручей, повлекший аварийное загрязнение этих водных объектов и требующий системной работы по восстановлению качества воды и биоресурсов.

Решающими факторами загрязнения водных объектов, расположенных в городской черте, по оценке специалистов, являются неэффективная очистка сточных вод, нарушения водопользователями условий договоров, в том числе сброс сточных вод с превышением предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ.

Вызывает озабоченность стабильно неудовлетворительное состояние рекреационных водных объектов, предназначенных для отдыха горожан. Низкими являются показатели качества вод Финского залива, что представляет собой серьезную проблему на фоне предстоящего превращения его побережья в новую курортную локацию, поскольку вода, по существу, непригодна для купания.

Виновники выявлены

В 2025 году аппаратом Уполномоченного с привлечением членов Молодежного совета (при Уполномоченном), студентами-практикантами проведены выездные обследования водных объектов, имеющих как региональную, так и межрегиональную локализацию, например, Муринского ручья, реки Мурзинки и других. Выявлены факты загрязнения акваторий, а также незаконной установки ограждений, препятствующих доступу граждан к береговой полосе водоемов.

Информация о результатах проведенных обследований была направлена мной в природоохранную прокуратуру Санкт-Петербурга, которая подключила к проведению проверок Комитет по природопользованию, СЗМРУ Росприроднадзор, Северо-Западное Управление Росрыболовства.

В результате выявлены предприятия, сбрасывающие в реку Мурзинку загрязненные стоки с превышением ПДК, скорректирован План охраны водных биологических ресурсов на 2026 год.

Пять лет «мусорной реформы»: прогресс налицо, цели не достигнуты

Еще с 1990-х годов слово реформа вызывает у большинства граждан тревогу и ожидание неприятностей: еще не забылись гайдаровские реформы и аукаются сравнительно свежие преобразования в области школьного и вузовского образования. Мало хорошего петербуржцы ждали и от «мусорной реформы», стартовавшей в 2022 году.

На своих ошибках

Тревожные признаки были налицо. Главный из них — создание при участии администрации города региональной монополии — Невского экологического оператора (НЭО). Но, вопреки опасениям реформа пошла: графики вывоза отходов с придомовых площадок соблюдаются, заводы по переработке твердых коммунальных отходов (ТКО) работают и наращивают мощности, новых мусорных монбланов на карте области не появилось.

По сравнению с нулевыми и десятыми годами с их переполненными дурно пахнущими полигонами, поджогами мусора и стихийными свалками в зеленых зонах прогресс налицо.

Но началась реформа, как и ожидалось, сумбурно. В январе 2022-го контейнерные площадки во многих районах оказались переполненными, мусор не вывозился неделями. Смольный и районные администрации переадресовывали жалобы НЭО. Там оправдывались, что у них не было общей для города карты: где и как стоят контейнеры, водители мусоровозов не знали своих территорий, особенностей, как заезжать в тот или иной двор. Машин и контейнеров не хватало, потому что ряд перевозчиков не смогли выиграть конкурсы на обслуживание районов города, где они традиционно работали. Особенно чувствительным оказалась потеря крупнейшего на тот момент городского перевозчика — «Автопарка № 6 «Спецтранс», обладавшего парком в 170 машин, 20 тысячами собственных контейнеров, налаженными связями с ТСЖ и Жилкомсервисами.

Проблемы с вывозом мусора удалось исправить за пару месяцев, с помощью города закупили десятки тысяч контейнеров, новые мусоровозы для заменившей 6-й «Спецтранс» компании «Эко-Лэнд». Но по сравнению с дореформенным периодом для горожан ничего, кроме тарифов , не изменилось: те же контейнеры, те же мусоровозы.

И все-таки они строятся

Однако за пределами мусорных площадок плоды реформы обнадеживают.Самый заметный результат — модернизация и расширение мусороперерабатывающего завода МПБО 1 на Волхонке. В свое время он был одним из лучших в стране, получал правительственные грамоты. К примеру, здесь умели с выгодой перерабатывать автомобильные покрышки (сейчас эта технология утрачена). В процессе пиролиза резина превращалась в сажу, чистый углерод, который охотно покупали металлургические заводы, добавляя ее к антрациту. Оставшийся металлокорд и шипы шли в металлолом. Но в нулевые годы появились новые претенденты на этот налаженный бизнес, которые в итоге все развалили. НЭО решил воссоздать полноценный завод комплексной переработки отходов на базе этого предприятия, где часть оборудования уцелела.

Побывавшие там на экскурсиях журналисты и экоактивисты рассказывают о линиях многоступенчатой сортировки, где пусть вручную, но старательно отбирают годные для вторичного использования фракции: стекло, металл, бумагу и картон, некоторые виды пластика. С точки зрения эффективности результаты скромные, главный выигрыш — экологическая безопасность переработанного продукта. Во вторичные ресурсы превращаются всего 15 % отходов.

Раздельный сбор деградирует

После начала реформы ситуация с раздельным сбором ухудшилась, несмотря на то, что руководство города, бизнес, экологические организации, большинство людей поддерживают его. По данным НЭО, 80 % собранных раздельно отходов годятся для переработки. Недавно эту проблему подробно обсудили на рабочем совещании Альянса по сохранению культурной и природной среды «Качественные общественные решения» («КОРюшка»).



ИСТОЧНИК ФОТО: СЕРГЕЙ ТАЧАЕВ

Экопункт в Апраксином дворе.

Как отметила председатель ассоциации «РазДельный сбор» Татьяна Нагорская, если до начала 2022 года в большинстве дворов стояли несколько баков-контейнеров, плюс в городе работали экопункты, сбором вторсырья занимались 30 частных компаний, то с началом реформы их становилось все меньше. Частным компаниям запретили устанавливать свои баки на мусорных площадках без согласования с региональным оператором. Председатель городского комитета по природопользованию Кирилл Соловейчик назвал еще одну проблему: размеры придомовых мусорных площадок не позволяют поставить нужное количество баков.

Важная тема — отсутствие стимулов и наказаний для населения. В странах Западной Европы за не туда поставленный пакет штрафуют и гражданина, и весь дом. А за сданные в автоматы по приему тары — бутылки, банки, пластик — начисляют баллы, которые можно обменять на деньги. В Петербурге у горожан таких стимулов нет.

По данным комитета по природопользованию, 61% граждан старается вести раздельный сбор в силу присущей петербуржцам культуры. Когда с баками еще было все в порядке, люди даже с дач везли отсортированный мусор.

Не помешали бы стимулы и ТСЖ, о чем говорил член президиума Ассоциации собственников жилья Кирилл Захарьян. Они могли бы помочь раздельному сбору: ставить и проверять баки, следить, чтобы магазины и офисы сами оплачивали свой мусор, а не валили его в общие контейнеры. Но зачем руководству ТСЖ эти хлопоты, все равно жители заплатят оператору по тарифу с квадратного метра жилплощади.

По мнению Кирилла Соловейчика, директора по развитию НЭО Дмитрия Биллера и части общественников, работа со вторичным сырьем окупаема только в экологическом, но не в финансовом смысле, значит и раздельный сбор является убыточным. Утверждение спорное, о чем говорили другие участники дискуссии. Дорогим сырьем было и остается стекло. В советские время стеклянную бутылку можно было сдать за весомые 15-20 копеек. Рентабелен и пластик, что доказывает успешно работающий в Кузьмолово «Завод пластмасс № 1». В пригородах Петербурга цыгане охотно собирают картон — его принимают по 30-35 рублей за кг. Но городской системы раздельного сбора нет.

В том, что к 2030 году заявленная реформой цель — выйти на 100-процентную сортировку мусора — в городе и Ленобласти будет выполнена, сомнений нет. Но вторая цель — хотя бы 50% отходов возвращать в оборот — не просматривается даже в перспективе.

Владимир Новиков

МНЕНИЯ



Валентина Матвиенко,
председатель Совета Федерации РФ

— Скажите, сколько средств по итогам прошлого года собрали с населения региональные операторы? Никто этой информацией не владеет. Мы с трудом, и то не уверены до конца, что цифра выверена, называем сумму в 280 миллиардов рублей. Кто-нибудь может ответить, куда пошли эти деньги, как они потрачены, кто это контролирует?

250 объектов построено по сортировке мусора. Посмотрите на этот перечень. Зачем вы обманываете людей и всех? Из этих 250 там 150 было до этого. Это обычные контейнерные линии, которые подкрасили. Где мусороперерабатывающие заводы обещанные?

(Из выступления на заседании Совета законодателей России после доклада министра природных ресурсов и экологии Александра Козлова в декабре 2024 г.)



Николай Колычев,
зам. генерального директора автопарка «Спецтранс № 1», председатель подкомитета по отходам и ресурсосбережению СПП Петербурга, вице-президент ассоциации «СоюзРесурс»

— Реформу федеральные власти спустили сверху вниз. Без обсуждения с регионами, со специалистами, по принципу «наверху лучше знают». Создали монополию — НЭО. У меня к ней нет вопросов, но эффект монополизации всегда один: не нужно напрягаться, ведь ты незаменимый, власти всегда тебе помогут — за счет населения и бизнеса.

— Федеральная власть и лично г-н Мантуров виноваты в том, что у нас нет своей современной техники. Сначала покупали ее за рубежом, потом купили заводы, которые выпускают машины разработки еще 50-х годов прошлого века и от которых в Европе уже отказываются.

— Раньше работала система вторсырья, потому что она не подчинялась Минприроды. Сейчас же, чтобы запустить какой-то продукт, технологию, требуется государственная экологическая экспертиза, а это такой пакет документов, который не каждая крупная компания потянет, проще ничего нового не делать.

(Из интервью телепрограмме «Новости Петербурга»)

ЭКОНОМИКА И ВРЕМЯ
март 2026 № 1 (833)

Аукционы vs. риелторы: уникальная историческая квартира стала лотом



Эрнест Липгарт в своей мастерской.



Интерьер мастерской при Владимире Соколове.

18 апреля аукционный дом «Литфонд» представит на торгах объект недвижимости, расположенный в одной из самых элегантных локаций Петербурга — на Австрийской площади. Но ценность лота состоит не только и не столько в адресе, сколько в уникальной истории. Появление объектов недвижимости на российских аукционах — нечастая практика. Но весьма перспективное направление. Что представляют собой такие лоты, и могут ли аукционные дома потеснить агентства недвижимости на рынке уникальных объектов?

Новость о возможной продаже на торгах «Литфонда» петербургской квартиры с невероятной историей стала настоящей информационной бомбой в феврале — об этом вслед за РИА Новости написали без преувеличения все федеральные и городские СМИ. Restate.ru, специализирующийся на рынке недвижимости портал, так прокомментировал возможную продажу: «Пока рынок недвижимости Санкт-Петербурга продолжает демонстрировать чудеса изобретательности, на горизонте появляется новый лот, который способен удивить даже самых искушенных коллекционеров. <...> В эпоху, когда квадратные метры в новостройках теряют в цене быстрее, чем исчезают иллюзии о стабильности, подобные объекты становятся настоящими жемчужинами для рынка, который давно уже не радует ничем, кроме очередных антирекордов».

Как выяснилось, речь идет о квартире с башней на Каменноостровском, д. 16, которая строилась как мастерская придворного художника императорской семьи, видного искусствоведа барона Эрнеста фон Липгарта. Впоследствии здесь творил еще один яркий живописец и борец за мир — Владимир Соколов. Оба были мастерами портрета, оба активно работали над оформлением интерьеров. Оба видели свое призвание не только в собственном творчестве. Судьбы обоих складывались непросто на фоне трагических страниц в истории нашей страны.

Одна мастерская — два творца

Уникальная четырехуровневая мастерская принадлежала в первой трети XX века знаменитому придворному художнику последнего российского императора и хранителю коллекции Эрмитажа, который пополнил собрание музея полотном «Мадонна с цветком» («Мадонна Бенуа») Леонардо да Винчи, работами Тьеполо, Эль Греко, Перуджино, Тициана, барону Эрнесту Карловичу фон Липгарту (1847–1932). Как легко заметить на исторической фотографии, мастерская Липгарта с огромным многометровым окном, выходящим на Австрийскую площадь и Каменноостровский проспект, отличалась невероятным вкусом и роскошью — там был и огромный зал с колоннами для работы, над которым возвышался бельведер, и овальный кабинет, и уединенная башня с круглыми окнами — архитектурная доминанта всей величественной площади. При этом мастерская выдающегося художника, сохранила расположение всех своих основных помещений.

До революции весь доходный дом под номером 16 по Каменноостровскому проспекту, включенный несколько лет назад в число памятников культурного наследия регионального значения, принадлежал Липгарту и был построен по его заказу. На разных этажах здания располагались его квартира и мастерская. История дома в его нынешнем виде началась в 1905 году, когда Эрнест Липгарт заказал у архитектора Василия Шауба проект доходного дома. Роскошное здание в стиле модерн было построено уже в 1906 году. В Российской империи Липгарт, чьи работы хранятся и в Эрмитаже, и в Русском музее, был популярен как декоратор и портретист. После революции барон фон Липгарт остался в новой России и с исключительной преданностью и любовью продолжил трудиться в Эрмитаже. В 1920-е, несмотря на попытки музея вступиться за выдающегося деятеля искусств, Липгарта переселили из его квартиры и мастерской на Петроградской стороне в коммунальную квартиру поближе к Эрмитажу.

После Липгарта художественная история мастерской на верхних этажах дома на Австрийской площади не прекратилась. После войны в этом пространстве жил и работал еще один художник с уникальной судьбой — Владимир Максимович Соколов (1909–1991), чьи произведения хранятся в фондах Русского музея, Государственного музея истории Санкт-Петербурга, Российской национальной библиотеки. Первая персональная выставка Соколова должна была открыться 22 июня 1941 года в Белостоке, но зал, где были развешены 200 его работ, разбомбили в первые часы войны. Соколов вернулся в Ленинград и добровольцем ушел служить на Балтийский флот, а после демобилизации в 1943-м возглавил ленинградское отделение издательства «Искусство». Его авторству принадлежат открытка к прорыву блокады и многие плакаты блокадных лет. Послевоенное творчество он посвятил теме борьбы за мир и человечность, создав масштабный цикл портретов, среди которых — Че Гевара, Патрис Лумумба, Пабло Неруда и многие другие знаковые личности XX века.

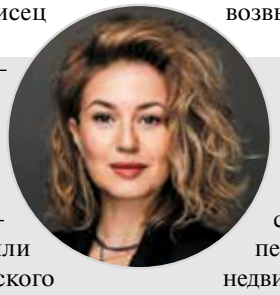
Цена истории в контексте рынка

Мастерская Липгарта-Соколова площадью 150 кв. м с сохранившимся историческим планировочным решением будет выставлена на торгах со стартовой ценой в 80 миллионов рублей, что может показаться весьма консервативным денежным эквивалентом уникальной истории, стоящей за этой квартирой. Особенно на фоне некоторых предложений вторичной и строящейся недвижимости в историческом центре Петербурга. Например, на ресурсах популярных агрегаторов недвижимости можно найти квартиру площадью 145 кв.м по соседству с Михайловским замком за 200 миллионов. А в отреставрированном доме 1906 года постройки с видом на Таврический сад квартира площадью 357 кв. м предлагается за без малого 507 миллионов.

Рекордной продажей на торгах «Литфонда» за десять лет на сегодняшний день является пятикомнатная квартира в знаменитом «Доме со львами» на Патриарших прудах, подаренная Иосифом Сталиным Герою Советского Союза генералу армии Михаилу Малинину. «При стартовой цене в 100 млн рублей она была продана за 160 млн рублей (для сравнения — самой дорогой сделкой с недвижимостью на Wildberries в 2025 году стала квартира, проданная за 11 млн рублей, так что у аукционных продаж недвижимости есть большой потенциал)», — поделился в интервью ТАСС основатель и генеральный директор аукционного дома «Литфонд», Сергей Бурмистров.

Смогут ли аукционные дома составить серьезную конкуренцию агентствам элитной недвижимости в Петербурге? У таких международных гигантов, как Sotheby's и Christie's, есть отдельные подразделения, которые специализируются на уникальных объектах недвижимости. Возможно, именно продажи через аукционы позволят привлекать большее внимание ценителей истории и общества в целом к продаже объектов культурного наследия.

Алевтина Добротворская



Ирина Раскина,
ведущий брокер по работе с премиальными клиентами агентства недвижимости «Ойстерс»

Квартиры с историей всегда были и остаются важной частью петербургского рынка недвижимости. Это не просто квартиры, а памятники, музеи, дома, которые хранят воспоминания об истории города и государства. Именно в Северной столице, по моему скромному убеждению, живет большая часть ценителей, для которых историческая составляющая является в первую очередь нематериальной ценностью, а квадратные метры уходят на второй план.

Помимо желания обладать такой квартирой, необходима готовность взять на себя обязательства по сохранению, восстановлению и поддержанию состояния исторической квартиры. Ведь очень часто эти дома и их внутреннее убранство являются объектами культурного наследия. Чаще именно петербургские инвесторы берут на себя эту непростую ответственность.

В основном подобные лоты выходят в закрытых продажах, реже — на аукционе. В данном случае продажей квартиры придворного художника последнего российского императора будет заниматься достойный аукционный дом. Для петербургского рынка элитной недвижимости — это еще один способ грамотного позиционирования уникального объекта. Выход на аукцион может быть связан со спецификой объекта, документов или позицией продавца. Отмечу, что аукционные дома часто работают в коллаборации с агентствами недвижимости, которые специализируются на уникальных исторических объектах.

Рынок квартир с историей в Петербурге сформирован давно. Процесс продажи квартиры с историей неразделимо связан с погружением в архивные данные, справки и другие материалы. Именно поэтому мы кропотливо выясняем для каждого исторического объекта его «родословную» и знакомим с ней потенциального покупателя, для которого это ценно. Мы работаем с особенными людьми, для которых вид из окон на памятник Александру Сергеевичу не переплата, а инвестиция в вечные ценности и вклад в сохранение истории.

Патриоты Отечества, агенты влияния или «запутавшиеся дворяне»?

На протяжении многих лет в России декабристов оценивают, исходя из текущей политической ситуации

Кто-то из зарубежных политологов остроумно заметил, что Россия — страна с непредсказуемым прошлым. Действительно, у нас на протяжении жизни только одного поколения оценка какого-либо исторического события может кардинально измениться. Свежий пример — произошедшее 200 лет назад восстание декабристов.



Картина Василия Тимма «Декабристы на Сенатской площади».

Им было, что терять…

В российском обществе сейчас растет интерес к отечественной истории. Книги на исторические темы, несмотря на высокие цены, быстро раскупаются, лекции собирают внушительные аудитории.

Думается, причина в том, что для многих россиян разговоры о минувшем превращаются в дискуссии о настоящем и даже будущем России. При этом на страницах газет и на телеэкранах оценки историческим событиям чаще всего даются, исходя из официальной версии текущей политической ситуации. Что неудивительно. Уже давно известно: история — это политика, опрокинутая в прошлое.

Для подавляющего большинства тех российских граждан, кому посчастливилось учиться в советской школе, декабристы — герои. На уроках истории преподаватели рассказывали, что группы дворян, среди которых было немало офицеров, храбро сражавшихся с Наполеоном, восприняв идеи Просвещения, пришли к выводу, что России нужны реформы. Главная из них — отмена крепостного права. Император Александр I, который также понимал необходимость реформ и даже пытался проводить их в первые годы своего царствования, затем в силу ряда причин отказался от этой идеи. И в конце концов случилось восстание на Сенатской площади.

В 1975 году в театре, существовавшем при школе, в которой учился один из авторов этого текста, репетировали спектакль под названием «Декабристы». Приглашенный режиссер говорил юным артистам, что декабристы — это желавшие блага своему Отечеству светлые и бескорыстные люди, которые вполне могли жить спокойно, заниматься своими делами: ведь, в отличие от пролетариев в начале следующего века, им было, что терять.

Однако, восхищаясь смелостью и мужеством декабристов, мы, старшеклассники, тем не менее чувствовали, что здесь не все однозначно. В том же году на экраны страны вышел фильм известного режиссера Владимира Мотыля «Звезда пленительного счастья», посвященный тем событиям. В фильме показывается, что солдаты не знали, для чего на самом деле в тот морозный день их вывели на площадь в центре столицы.

Советская историография представляла Николая I как душителя свободы, безжалостно расправившегося с декабристами. Но в том же фильме есть эпизод, где одна из героинь, француженка Полина Гебль, в дальнейшем жена декабриста Ивана Анненкова, говорит императору, что вся Европа восхищается его милосердием по отношению к восставшим.

Действительно, 13 июля 1826 года были повешены всего пять декабристов. Причем один из них — Павел Каховский — в день восстания совершил прямое убийство: застрелил героя войны 1812 года Петербургского военного генерал-губернатора Михаила Милорадовича. Много позже стало известно содержание «Русской Правды» Павла Пестеля, которую можно назвать проектом будущей Конституции России. По мнению ряда историков, автор этого документа фактически предлагал заменить самодержавие государственным деспотизмом. Причем некоторые народы — цыгане, евреи — по сути подлежали выселению из России.

Добавим, что кто-то из декабристов не исключал даже уничтожения всей царской семьи. Но таких «горячих голов» было очень немного.

Развенчание «советских мифов»

Одним словом, декабризм по-прежнему требует глубокого и всестороннего изучения. И двухсотлетие восстания на Сенатской площади — казалось бы, хороший повод для таких исследований. Увы, вместо этого многие журналисты занялись развенчанием «советских мифов». На участников дворянской оппозиции навешивается ярлык «иноагентов». Дескать, зараженные либеральной чумой злодеи-мятежники, не зная свой народ, преследовали недостижимые цели, представляли угрозу для будущего России.

Яркий пример такого подхода — сюжет, вышедший на одном, претендующим на статус федерального, телеканале. Его суть: восстание декабристов — это инспирированная Британией и осуществлявшаяся руками представителей золотой молодежи первая в истории попытка цветной революции. При этом утверждается, что в случае успеха восстания Россия прекратила бы свое существование. На чем основывается сей вывод, совершенно непонятно: в истории вообще нет места сослагательному наклонению и уже тем более фантазиям.

14 декабря 1825 года по обе стороны баррикад находились люди, искренне желавшие блага своему Отечеству.

Авторы сюжета стремились максимально его «актуализировать». Вот цитата: «Мираж пленительного счастья показался в истории еще не раз: в 1917-м, в 1991-м, в 2014-м на Украине. И каждый раз, когда он развеивался, выяснялось одно: в погоне за миражами потеряна собственная страна».

Но события в столице Российской империи и в столице Украины разделяют почти 190 лет, они происходили в совершенно разные эпохи, проводить между ними параллели некорректно. Авторы, например, удивляются, почему, ратуя за отмену крепостного права, декабристы не освобождали собственных крестьян. Но, во-первых, далеко не у всех они имелись, а в большом количестве — так совсем у немногих. Во-вторых, по Указу о вольных хлебопашцах 1803 года, помещики могли по обоюдной договоренности с крепостными отпускать их на волю. Но вот последние отнюдь не горели желанием освобождаться. Декабрист И. Д. Якушкин вспоминал, как он пытался освободить своих крепостных. После долгих разговоров крестьяне пожелали, чтобы «все было по-старому».

Против политизации и верхоглядства

10 декабря прошлого года Министерство юстиции провело конференцию «200 лет со дня восстания декабристов». Выступая на ней, руководитель министерства Константин Чуйченко заявил, что, хотя у некоторых мятежников «могла быть жажда справедливости», в целом их помыслы и методы «сложно соотнести с честью и благородством». По мнению Чуйченко, восстание на Сенатской площади затормозило готовые реформы Александра I.

Высокопоставленный чиновник оценивает события первой четверти XIX века, исходя из сегодняшних реалий. Это политизированный и поверхностный взгляд. Он лишает возможности понять, в каком состоянии находилось российское общество в первой четверти XIX века, глубинные причины выступления на Сенатской площади.

Увы, верхоглядство, отсутствие критического подхода становятся отличительной чертой нашего времени. К счастью, в нашем городе и стране есть, скажем так, и незашоренные специалисты. Среди них — участники состоявшейся в минувшем декабре в Таврическом дворце научно-практической конференций «А. И. Герцен и наследие русской прогрессивной мысли». В принятой по ее итогам резолюции говорится, что современная историография навязывает взгляд на декабристов и Герцена как на «агентов западного влияния», «личностей, стремившихся к диктатуре» или просто «запутавшихся дворян». В документе содержится призыв «преодолеть упрощенную и политизированную трактовку».

В свою очередь председатель Российского военно-исторического общества, помощник президента нашей страны Владимир Мединский призывает «понять и обсуждать мотивы и логику действий декабристов без крайностей». «Сибирь показала их истинные качества и цельность натуры. Безусловно, они были патриотами Отечества, возможно, слишком романтизировали свои идеи», — утверждает помощник президента. И делает очень важный вывод: «... тогда по обе стороны баррикад находились люди, искренне желавшие блага своему Отечеству».

Давид Генкин, Александр Рогожкин

ЭКОНОМИКА*и*ВРЕМЯ

2 403202 608339

Учредитель
ООО «Рекламно-информационное агентство «Ленинград»
Издатель
ООО «Любимый город»

Главный редактор
Евсеев А. И.
Выпускающий редактор
Владлен Чертинов
Верстка Сергей Елисеев

Адрес редакции и издателя
191124, г. Санкт-Петербург, Смольный проспект, 6-43
Тел. (812) 710-09-43, (921) 969-78-60
rialprontoid@gmail.com

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Номер свидетельства: ПИ № ТУ 78-01709

Отпечатано в типографии ООО «Типографский комплекс «Девиз», 190020, Санкт-Петербург, вн. тер. г. МО Екатерингофский, наб. Обводного канала, д. 138, к. 1, литера В, пом. 4-Н-6-часть, ком. 311-часть.

Номер подписан в печать: 24.03.2026 г.
Время сдачи: 18:00
Номер заказа ДБ-1445
Тираж 10 000 экз.

ЭКОНОМИКА И ВРЕМЯ
март 2026 № 1 (833)

«Пессимизм — настроение, оптимизм — воля»

10 марта 2026 года исполнилось 100 лет академику Игорю Васильевичу Горынину — многолетнему генеральному директору, президенту и научному руководителю ЦНИИ конструкционных материалов (КМ) «Прометей». Лауреат Ленинской и двух Государственных премий Горынин закончил свой земной путь в 89 лет одним из корифеев мирового материаловедческого сообщества в судостроении. О личности Игоря Горынина, его подходе и вкладе в развитие российской промышленности и науки рассказывает Владимир Пешехонов. Как ни парадоксально, но двух будущих академиков, работавших в засекреченных отраслях, подружил Высоцкий.



ИСТОЧНИК ФОТО: НИЦ «КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ» - ЦНИИ КМ «ПРОМЕТЕЙ»

Академик Игорь Горынин.

Игорь Васильевич Горынин — непререкаемый авторитет в области материаловедения, металлургии, сварки, конструктивно-технологической прочности материалов. Он автор и соавтор свыше 500 научных работ и 222 изобретений. Фундаментальные труды академика позволили судостроителям создать уникальные материалы с ценнейшим комплексом свойств, ранее считавшихся несовместимыми. На основе разработок Горынина создана группа высокопрочных свариваемых сталей, титановых и алюминиевых сплавов. В 1979 году директор «Прометея» был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР при конкурсе 34 кандидата на одно место, а в 1984-м стал академиком. Он прожил большую, яркую, насыщенную, но засекреченную жизнь на благо родной страны.

«Прометей» на всю жизнь

После окончания Ленинградского политехнического института в 1949 году 23-летний Игорь Горынин распределился в ЦНИИ №48 (ныне НИЦ «Курчатовский институт» — ЦНИИ КМ «Прометей»). Он проработал там свыше 65 лет — до своего ухода из жизни в 2015-м. Уже в 32 года молодой ученый стал в стратегическом институте заместителем директора по науке, в 37 — главным инженером, а в пятьдесят — на целых 30 лет возглавил институт.

Во многом благодаря Горынину, «Прометей» выжил в 1990-е, когда после распада СССР оборонный заказ на предприятии уменьшился в 10 раз, а других заказов попросту не было. В XXI веке — институт вернул статус российского флагмана по материаловедению в судостроительной отрасли. «Прометей» разрабатывает лучший в мире корпусной металл для ледоколов, боевых надводных кораблей подводных лодок и корабельных атомных реакторов.

Как «Электроприбор» познакомился с «Прометеем»

Член-корреспондент Академии наук СССР с 1987 года, академик РАН с 2000-го, Герой Труда России, многолетний директор, а ныне научный руководитель ЦНИИ «Электроприбор» **Владимир Григорьевич Пешехонов** — один из немногих, кто не только лично знал Горынина, но и дружил с ним.

Ученые решали разные оборонные задачи. Институт Пешехонова создает высокоточные навигационные приборы, а «Прометей» Горынина разрабатывает состав и технологии сварки многотонных листов для обшивки корпуса кораблей, подлодок или буровых платформ.

«Если мы не будем разрабатывать и внедрять новые технологии, нас ожидают тяжелые времена»!
Академик Игорь Горынин

— До конца 1970-х годов я и не знал, чем занимается «Прометей», так как секретность в отрасли была запредельной, — вспоминает Владимир Пешехонов. — В то время наш институт разрабатывал лучший в мире, как позднее оказалось, гироскоп из нового, но коварного материала — бериллия. Этот металл имеет наилучшее сочетание механических свойств и удельного веса, но при обработке очень токсичен. Бериллий применялся только в атомной промышленности и гироскопии, причем в небольших количествах.

43 года назад Владимир Пешехонов только что стал заместителем директора «Электроприбора» по науке и сомневался, что «Прометей» возьмется за заказ приборостроителей. Последний тогда был занят технологией производства и сварки титана, объемы поставок этого очень дорого металла составляли тысячи тонн. А бериллия для гироскопа требовалось на шесть порядков меньше при очень сложной обработке. Институт Горынина помог коллегам по оборонзаказу укротить коварный металл. Тот гироскоп от ЦНИИ «Электроприбор» с ротором из бериллия до сих пор остается самым точным в мире.

Все дороги вели в главк

Тем бериллиевым проектом гендиректор «Прометея» Игорь Горынин лично не занимался. Два будущих академика познакомились в солидном возрасте только в середине 1980-х, но это знакомство переросло в 30-летнюю дружбу.

До перестройки общение руководителей оборонных предприятий и институтов с коллегами проходило только через профильный главк. Что делается в соседнем главке, мало кто из отраслевых директоров знал. Единственной неформальной площадкой для общения были закрытые научные конференции.

— Один раз я пытался попасть с предложением о сотрудничестве в номерной институт авиационной промышленности, — вспоминает Владимир Пешехонов. — Но меня не пустила охрана, несмотря на мое удостоверение с солидной должностью. Режим секретности в СССР был запредельным.

Встреча на «конспиративной» квартире

В годы перестройки директора предприятий оборонки, в том числе из судостроительной отрасли, стали общаться теснее, предметнее.

— Однажды человек 10 собрались в служебной квартире нашего института на Петроградке, — рассказывает академик Пешехонов. — Там я впервые встретился и побеседовал с Игорем Васильевичем, причем не по научной тематике. Он признался, что любит Высоцкого, а у меня была возможность получать книги Самиздата. Узнав об этом, Горынин заметно оживился. На следующий день я привез в Лавру, где тогда базировался «Прометей», машинописный двухтомник Владимира Семёновича. Горынин его переснял, поблагодарил, а случайная услуга переросла в дружбу.

Горынин убеждал мягкой твердостью

— Какое наследие оставил академик Горынин? — спрашиваю академика Пешехонова.

— Мы на проектах, в силу разного профиля, пересекались редко. Но знаю, что Игорь Васильевич всегда был на уровне и даже выше актуальных задач. Он умел убеждать в правоте своих идей мягко, терпеливо, но настойчиво. Его «Прометей» создал самый лучший металл для кораблей, особенно подводных лодок. Сначала из стали, затем наступила титановая революция в подводном флоте, в которой Игорь Горынин стал лидером. Именно он настоял на применении титана в качестве корпусного материала для многоцелевых лодок.

Цельнотитановые атомные подводные лодки с рекордными скоростными характеристиками умел строить только СССР, а сегодня Россия. До того редко применявшийся титан потребовался в объемах тысяч тонн. Так, во многом благодаря усилиям «Прометея» и его директора, в нашей стране сформировалась современная титановая промышленность.

Оптимизм — это воля

По финансовым соображениям в конце 1980-х дорогущий титан в конструкции АПЛ снова заменила сталь. А академик Горынин стал пропагандистом азотистой стали для строительства кораблей и северных ледостойких буровых платформ. Он сумел убедить руководство отрасли в ее преимуществах. Как всегда мягко, но настойчиво. И был прав. Новая сталь прекрасно показала себя в экстремальных условиях.

Когда в девяностых оборонный заказ рухнул на 90%, «Прометей» устоял и выплыл благодаря упорству и вынужденной коммерческой жилке своего гендиректора. Ведь рабочим и жизненным кредо Горынина была такая позиция: «Пессимизм — это настроение, а оптимизм — это воля». Ее он и проявил по всем направлениям.

Институт предложил свою корабельную сталь индусам, снабдил их первой партией, а вскоре обеспечил научно-технологическое сопровождение для открытия производства в самой Индии.

— Людей с деловой хваткой в городском судостроении тогда оказалось немного, и Горынин был в их числе, — считает Владимир Пешехонов.— А моему институту «Электроприбор» после краха госзаказа в рамках конверсии поручили разработать колбасорезки. Но нам позднее тоже удалось выйти на внешние рынки. Очень помогла в трудные 1990-е дружеская поддержка Игоря Васильевича и пример его «Прометея», наладившего партнерство с индусами.

«Ни разу не поссорились»

Приборы и корпусные конструкции — совершенно разные вещи, но академики Горынин и Пешехонов прекрасно понимали идеи друг друга.

— Когда возникали рабочие проблемы, мы просто встречались на даче в Комарово, — вспоминает Владимир Пешехонов. — Разговаривали на бытовые, легкие темы, быстро успокаивались. Игорь Васильевич обладал тонким и мягким юмором, он никогда ничего не навязывал, общался без нажима, с улыбкой, но настойчиво. За 30 лет мы никогда не ссорились, поводов и даже намеков на раздражение не было.

Пророк в своем Отечестве

В 1989 году гендиректор «Прометея» стал депутатом всесоюзного значения, выступал на последнем Съезде народных депутатов. Вместо четырех лет депутатский корпус проработал всего два и прекратил свое существование в связи с распадом СССР.

«То, о чем я говорил тогда с трибуны съезда, остается актуальным и сегодня, — писал академик Горынин в своих мемуарах. — Только тогда в моем докладе не было современных слов «инновации», «инвестиции», «модернизации» и «нанотехнологии». Говорил же об очень слабом внедрении научных разработок в промышленность, которая на тот момент (и, к сожалению, и сейчас) была совершенно не заинтересована в них. Я говорил о том, что, если мы не будем разрабатывать и внедрять новые технологии, нас ожидают тяжелые времена».

Санкционный, военный внутриэкономический опыт России XXI столетия сурово подтвердил правоту Игоря Горынина.

Сергей Тачаев